

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА с. РУССКИЙ ЮРМАШ
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА УФИМСКИЙ РАЙОН
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

**Аналитическая справка
по работе с отстающими обучающимися
2021-2022 учебного года**

1. Цель: анализ успеваемости, посещаемости и качества знаний по итогам 2021-2022 учебного года в 1-11 классах, выявление проблем и путей их решения по работе с отстающими обучающимися.

Справка подготовлена на основе информации успеваемости и посещаемости учащихся, полученной от классных руководителей в виде сводной ведомости, и проверки классных журналов.

Срок сбора информации: 30-31 мая 2022 года.

Метод: сравнительный анализ документации, собеседование с учителями-предметниками и классными руководителями 1-11 классов.

2. В 2021 -2022 учебном году с начала года в школе было укомплектовано 12 классов-комплектов, в которых с 1 сентября обучались 216 обучающихся. На конец 2021-2022 учебного года - 215 детей.

1. Итоги успеваемости и качества знаний

Начальное общее образование:

Классы	Количество всех обучающихся	Общее количество обучающихся, завершивших на 5, 4 и 5 (в том числе)**			Закончили с одной «3»	Не успевающие	Успеваемость, %	Качество обучения, %	Количество обучающихся в 1 классах
		Закончили только на отлично «5»	Закончили на «4» и «5»	Закончили с одной «4»					
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 класс	23	2	14	0	2	0	100,0	69,6	
3 класс	25	7	6	4	4	0	100,0	68,0	
4 класс	21	2	1	10	1	0	100,0	61,9	
Итого по 1 уровню	69	11	21	14	7	0	100,0	66,7	31

Основное общее образование:

Классы	Кол-во всех обучающихся	Общее количество обучающихся, завершивших на 5, 4 и 5 (в том числе)**			Закончили с одной «3»	Не успевающие	Успеваемость, %	Качество обучения, %
		Закончили только на отлично «5»	Закончили на «4» и «5»	Закончили с одной «4»				
2	3	4	5	6	7	8	9	10
5 класс	32	2	10	2	2	0	100,0	43,8
6 класс	19	3	9	0	0	2	89,5	63,2
7 класс	21	0	13	0	0	0	100,0	61,9
8 класс	17	4	6	0	0	0	100,0	58,8
9 класс	15	3	5	1	0	0	100,0	60,0
Итого по 2 уровню	104	12	43	3	2	2	98,1	55,8

Среднее общее образование:

Классы	Количество всех обучающихся	Общее количество обучающихся, завершивших на 5, 4 и 5 (в том числе)**			Закончили с одной «3»	Не успевающие	Успеваемость, %	Качество обучения, %
		Закончили только на отлично «5»	Закончили на «4» и «5»	Закончили с одной «4»				
2	3	4	5	6	7	8	9	10
10 классы	6	1	4	0	0	0	100,0	83,3
11 классы	5	0	2	0	0	0	100,0	40,0
Итого по 3 уровню	11	1	6	0	0	0	100,0	63,6

Итого по школе:

Количество всех обучающихся по школе	Количество аттестованных*	Общее количество обучающихся, завершивших на 5, 4 и 5 (в том числе)			Закончили с одной «3»	Не успевающие	Успеваемость, %	Качество обучения, %
		Закончили только на отлично «5»	Закончили на «4» и «5»	Закончили с одной «4»				
2	3	4	5	6	7	8	9	10
215	184	24	70	17	9	2	98,9	60,3

2. По результатам 1 полугодия из 181 аттестованных обучающихся 2-11 классов трое имеют «неудовлетворительно» по разным предметам.

Список неуспевающих обучающихся

№	Ф.И. учащегося	класс	предмет	период	Ф.И.О. учителя
1	Зинатуллин Артур	5	биология	1 четверть	Зинова Т.А.
2	Салимов Арслан	5	биология	1 четверть	Зинова Т.А.
3	Денисова Ангелина	2	русский язык, математика	2 четверть	Роженькова О.Н.
4	Имангулова Дарина	6	литература	1 четверть	Шестакова Е.В.
			математика	1,2 четверть	Колоскова Л.Н.
			география	1 четверть	Никитина И.И.
			история	2 четверть	Никитина И.И.
			биология	2 четверть	Зинова Т.А.
5	Соломасов Рустам	6	математика	1,2 четверть	Колоскова Л.Н.
6	Легаева Любовь	9	математика	1 четверть	Мустафина Л.С.

Динамика успеваемости к концу 1 полугодия 2021-2022 учебного года

№	Ф.И. учащегося	класс	предмет	1 четверть	2 четверть	динамика
1	Зинатуллина Артур	5	биология	2	4	+

2	Салимов Арслан	5	биология	2	3	+
3	Денисов Ангелина	2	русский язык	3	2	-
			математика	3	2	-
4	Легаева Любовь	9	математика	2	3	+
5.	Соломасов Рустам	6	математика	2	2	0
6.	Имангулова Дарина	6	литература	2	3	+
			математика	2	2	0
			география	2	3	+
			биология	3	2	-
			история	3	2	-

Вывод: к концу 2 четверти 2021-2022 учебного года наблюдается динамика успеваемости на 0,2 %. Исправили неудовлетворительные оценки 3 обучающихся: Зинатуллин Артур (5 класс), Салимов Арслан (5 класс), Легаева Любовь (9 класс). Вместе с тем обучающиеся 6 класса Соломасов Рустам и Имангулова Дарина имеют стабильно низкие результаты по математика как за 1 четверть, так и за вторую. Соломасов Рустам – ученик с низкой мотивацией к изучению предмета «Математика». Учителем – предметником Колосковой Л.Н. проводится постоянная работа с данным обучающимся, постоянно контролируется выполнение домашних заданий (которые в основном списываются с ГДЗ), на уроках ученик тоже под постоянным контролем. Классный руководитель Шестакова Е.В. регулярно проводит беседы с обучающимся, созванивается с матерью, отправляет ей фото работ сына. Результат на данном этапе нулевой. Учителем-предметником разработан план дополнительных занятий с отстающим учеником после уроков и на внеурочных занятиях. Обучающая Имангулова Дарина не имеет стабильных знаний, а соответственно и результатов по многим предметам. У обучающейся низкие навыки письма, чтения, не знает таблицы умножения, почти не усваивает текст на пересказ, не умеет отвечать на вопросы. Родителям (воспитанием в настоящее время занимается мать) было предложено пройти ПМПК, чтобы облегчить обучение ребенка, перейдя на адаптированную программу для обучающихся с ОВЗ (ЗПР). Подобная ситуация с обучающейся 2 класса Денисовой Ангелиной. Читать научилась к концу 2 четверти 2 класса. Чтение неосмысленное – просто перебирает слоги, не понимая прочитанного, не может ответить на поставленный вопрос, не заучивает наизусть, не считает даже в пределах десятка. Родителям (воспитанием занимается многодетная мать-одиночка) рекомендовано пройти ПМПК. Учителем 2 класса Роженьковой О.Н. разработан и реализуется план дополнительных занятий с Денисовой Ангелиной после основных занятий.

Динамика качества знаний и количества обучающихся с одной тройкой

Класс	1 четверть		2 четверть		динамика		кл.руководитель
	кач-во, %	кол-во с одной «3»	кач-во, %	кол-во с одной «3»	кач-во	с одной «3»	
2	62,5	0	56,5	5	- 6	+ 5	Роженькова

							О.Н.
3	64,0	1	64,0	3	0	+ 2	Демидова Е.Г.
4	57,9	0	63,2	0	+ 5,3	0	Разбежкина Е.Г.
всего	61,8	2	61,2	9	- 0,4	+7	
5	37,5	2	40,6	3	+ 3,1	+ 1	Мустафина Л.С.
6	55,6	3	66,7	1	+ 11,1	-2	Шестакова Е.В.
7	36,4	0	61,9	0	+ 25,5	0	Мухаметова З.З.
8	47,1	0	52,9	2	+ 5,8	+ 2	Никитина И.И.
9	46,7	1	53,3	0	+ 6,6	- 1	Колоскова Л.Н.

Вывод: исходя из итогов 2 четверти 2021-2022 учебного года можно сделать вывод, что качество знаний возросло в большинстве 2-4, 5-9 классах, увеличилось количество «отличников» и «хорошистов», в том числе за счет 10-11 классов, соответственно качество знаний возросло на 5, 8%. Особенно хорошие результаты показали 7 и 6 классы, на достаточно хорошем уровне показатели 4, 5, 8 и 9 классов. Ухудшили свои результаты обучающиеся 2 класса (- 6 %). Фактически всю 2 четверть уроки во втором классе велись замещением, так как учитель болел. Смена учителей во втором классе негативно сказалась на качестве знаний. По результатам 2021-2022 учебного года из 184 аттестованных обучающихся 2-11 классов двое обучающихся 6 класса имеют «неудовлетворительно» по математике.

3. Список неуспевающих обучающихся на конец 2021-2022 учебного года

№	Ф.И. учащегося	класс	предмет	период	Ф.И.О. учителя
1	Имангулова Дарина	6	математика	год	Колоскова Л.Н.
2	Соломасов Рустам	6	математика	год	Колоскова Л.Н.

Динамика успеваемости к концу 2021-2022 учебного года

№	Ф.И. учащегося	класс	предмет	1 полугодие	год	динамика
1	Денисова Ангелина	2	русский язык	2	3	+
			математика	2	3	+
2	Соломасов Рустам	6	математика	2	2	0
6.	Имангулова Дарина	6	математика	2	2	0
			биология	2	3	+
			история	2	3	+

Вывод: к концу 2021-2022 учебного года наблюдается динамика успеваемости на 1,2 % (по сравнению с 1 полугодием). Исправили неудовлетворительные оценки 2 обучающихся: Денисова Ангелина, обучающаяся 2 класса, по математике и русскому языку и Имангулова Дарина, обучающаяся 6 класса, по биологии и истории. Вместе с тем обучающиеся 6 класса Соломасов Рустам и Имангулова Дарина имеют стабильно низкие результаты по математике как за 1 полугодие, так и по итогам года. Соломасов Рустам – ученик с низкой мотивацией к изучению предмета «Математика». Учителем – предметником Колосковой Л.Н. проводится постоянная работа с данным обучающимся, постоянно контролируется выполнение домашних заданий (которые в основном списываются с ГДЗ), на уроках ученик

тоже под постоянным контролем. Классный руководитель Шестакова Е.В. регулярно проводит беседы с обучающимся, созванивается с матерью, отправляет ей фото работ сына. Результат на данном этапе нулевой. Учителем-предметником разработан план дополнительных занятий с отстающим учеником после уроков и на внеурочных занятиях. Обучающая Имангулова Дарина не имеет стабильных знаний, а соответственно и результатов по многим предметам. У обучающейся низкие навыки письма, чтения, не знает таблицы умножения, почти не усваивает текст на пересказ, не умеет отвечать на вопросы. Родителям (воспитанием в настоящее время занимается мать) было предложено пройти ПМПК, чтобы облегчить обучение ребенка, перейдя на адаптированную программу для обучающихся с ОВЗ (ЗПР). Таким образом, обучающиеся Имангулова Дарина и Соломасов Рустам переведены в 7 класс условно. Им предоставлена возможность исправить результаты по математике. Учителем –предметников Колосковой Л.Н. разработан план дополнительных занятий на июнь 2022 года, чтобы помочь обучающимся ликвидировать пробелы в изучении предмета.

Динамика качества знаний и количества обучающихся с одной тройкой

Класс	1 полугодие		год		динамика		кл.руководитель
	кач-во, %	кол-во с одной «3»	кач-во, %	с одной «3»	кач-во, %	с одной «3»	
2	56,5	5	69,6	2	+13,4	+3	Роженькова О.Н.
3	64,0	4	68,0	4	+4	-	Демидова Е.Г.
4	63,2	0	61,9	1	-1,3	-1	Разбежкина Е.Г.
5	40,6	3	43,8	2	+ 3,2	+1	Мустафина Л.С.
6	66,7	1	63,2	0	- 3,5	+1	Шестакова Е.В.
7	61,9	0	61,9	0	-	-	Мухаметова З.З.
8	52,9	2	58,8	0	+ 5,9	+2	Никитина И.И.
9	53,4	0	60,0	0	+6,6	-	Колоскова Л.Н.

Вывод: исходя из итогов 2021-2022 учебного года можно сделать вывод, что качество знаний возросло в большинстве 2-4, 5-9 классах, увеличилось количество «отличников» и «хорошистов», в том числе за счет 10 класса, соответственно качество знаний возросло на 3,9 %. Особенно хорошие результаты показали 2,8,9 классы. Ухудшили свои результаты обучающиеся 6 класса (- 3,5 %), хотя количество отличников и хорошистов увеличилось (на конец учебного года прибыл 1 обучающийся, успевающий на «3» и «4»).

Рекомендации

1. Предусмотреть педагогическое (индивидуальное) сопровождение учащихся, имеющих по итогам года неудовлетворительные оценки, классным руководителям и учителям-предметникам провести беседы с родителями и обучающимися.
2. Администрации школы совместно с учителем-предметником провести повторную аттестацию Имангуловой Дарины и Соломасова Рустама по математике в установленные планом сроки.
3. Классным руководителям проанализировать с учащимися на классных часах итоги 2021-2022 учебного года.
4. Классным руководителям, учителям-предметникам своевременно информировать родителей о неуспешности обучающихся, регулярно выставлять

оценки в электронный дневник. В 2022-2023 учебном году администрации взять на особый контроль сроки и объективность заполнения учителями-предметниками электронного журнала.

5. Учителям-предметникам при планировании уроков продумывать систему индивидуальной работы с учащимися, своевременно выявлять образовавшиеся пробелы в знаниях и умениях, организовывать своевременную ликвидацию пробелов, стремиться к созданию на уроках ситуации успеха.

6. Обсудить итоги года на школьных методических объединениях, продумать наиболее рациональные пути ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Заместитель директора по УВР



Шестакова Е.В.